

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠಲದಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಫರ್‌ಫೀಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್‌ ನಮ್ಮಿಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ನೀವು ಈಗ ದಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಕ್ಕಿ ಒಪ್ಪತ್ತು, ಊಟಕ್ಕೂ ಸಾಕಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಲೇ ಅನೇಕರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಜೀವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಮಾರದಿದ್ದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಫುಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಸ್ಕ್ವಾಪ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri B. VITHALDAS SHETTY.—It has nothing to do with this question.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ನರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ತಾವಾಗಿಯೇ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ? ಆ ರೀತಿ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣಗಳಿದ್ದುವು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠಲದಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೂ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೂ ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಪಾರ್‌ಪೀಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಬಣಕಾರ್.—(ಇ) (1) ಕೈ ಉತ್ತರವಾಗಿ ದೋಣಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇವು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಾಲಿತ ದೋಣಿಗಳೋ ಅಥವಾ ಯಂತ್ರ ಚಾಲಿತ ದೋಣಿಗಳೋ? ಇದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠಲದಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಯಂತ್ರ ಚಾಲಿತ ದೋಣಿಗಳು.

Suspension and Remission of Land Revenue in Villages of Ex-Bombay Area

214. Sri N. B. SIRDESAI (Khanapur).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether suspension and remission of land revenue has been granted in the villages of Ex-Bombay area since 1964 to 1969 (talukwise, yearwise and villagewise information may be furnished);

(b) whether the Mysore Land Revenue (Amendment) Rules, 1968 relating to suspension and remission of land revenue are followed since first day of April 1964 and whether prior to 1st April 1964 the Bombay Land Revenue Rules were followed;

(c) whether the Bombay Land Revenue Rules or the Mysore Land Revenue Rules have been followed for the collection of land revenue in Khanapur taluk since 1963-64 to 1968-69;

(d) the number of villages in Khanapur taluk which had crop annewari above six annas and below eight annas and above eight annas since 1963-64 to 1968-69?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(a) Yes; talukwise, yearwise and villagewise information is not readily available.

(b) and (c) The uniform Rules regarding suspension and remission contained in the Mysore Land Revenue (Amendment) Rules, 1968 were gazetted on 25th April 1968. They were to have retrospective effect from 1st April 1964, the date of commencement of the Mysore Land Revenue Act. But suspension and Remission had been sanctioned under the then prevailing Rules in the Ex-Bombay area till 1967-68 from when the uniform rules are being followed.

(d) Year. *No. of Villages having annewari*

	above 6 annas and below 8 annas.	above 8 annas.
1963-64	188	34
1964-65	154	68
1965-66	198	24
1966-67	207	15
1967-68	220	2
1968-69	Nil	222

Sri N. B. SIRDESAI —Is it not a fact that from 1963-64 to 1968-69 land revenue was collected in full in almost all the villages though they deserved suspension of more than 37 per cent and less than 50 per cent with retrospective effect?

Sri H. V. KOUJALGI.—The Anevare has been done and the recoveries have been effected as per rules.

Sri N. B. SIRDESAI.—Is it not a fact that in Khanapur Taluk, this year and last year, excess recovery of land revenue was effected and it has been mentioned in the revenue records against the names of each holder as excess recovery, but the Government has not so far taken any action for its refund or suggested any adjustment?

Sri H. V. KOUJALGI.—In most of the villages before the Annevari was fixed, recoveries are made. In some cases excess assessment made and has been recovered, which has been credited to the respective Khatahs and will be adjusted in future.

Sri B. P. GANGADHAR.—The Chair may kindly put question No. 223.

Mr. SPEAKER.—I shall see if time permits. Next question.